

بسمہ سبحانہ

### ابو حنیفہ

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن زوطی غلام تھے تیم اللہ ابن ثعلبہ جو حمزہ بنی کے قبیلے سے تھا یہ قبیلہ خزرجیہ کہلاتا۔ ابو حنیفہ کے دادا زوطی کابل کا باشندہ تھے جو غلامی میں آگئے تھے مگر ان کے والد ثابت مسلمان پیدا ہوئے۔ بقول ابو حنیفہ کے یہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے تھے اور ان کے باپ ثابت کو حضرت علیؑ نے برکت کی دعا دی تھی اور اسی وجہ سے اللہ نے دعا قبول کر لی۔ ان کے دوا نے حضرت علیؑ کو روز کے دن قافلوہ کا حنفہ پیش کیا جس پر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ہمارے روز تو روز ہوتا ہے۔ ابو حنیفہ کے اصحاب کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اصحاب رسولؐ کی ایک جماعت سے ملے تھے اور ان سے روایات لی ہیں مگر یہ بات اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ ”تاریخ بغداد“ میں ابو حنیفہ کے بارے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے خواب دیکھا کہ آپ رسول اللہؐ کی قبر مطہرہ کو اکھڑ رہے ہیں۔ (اس خواب کی تعبیر ماضی کے ذمہ ہے)۔ تاریخ ابن خلکان المعروف وفیات الاعیان وایام الزمان جلد ۵ ص ۳۵۹ طبع قمس اکیڈمی کراچی۔

ابو حنیفہ کو فخر ہو تو ہو مگر یہ ہمارے لئے ہرگز باعث فخر نہیں کہ ابو حنیفہ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام کے شاگرد تھے۔ چنانچہ تاریخ کی کتابوں میں ان کا یہ فخر یہ جملہ ملتا ہے لولا المستعان لہلک النعمان یعنی اگر یہ دو سال نہ ملتے تو (جو امام محمد باقر اور امام جعفر علیہما السلام کی خدمت میں بسر ہوئے) نعمان (ابو حنیفہ) ہلاک ہو گیا ہوتا۔

(عبد الحلیم جندی کتاب امام جعفر صادق ص ۸۳، نظرات فی الکتاب الثالوث، مولف حامد مفتی طبع قاہرہ، تفسیر جامع الجوامع مواقف الطرہی ج ۱ ص ۱۹۳، عبد اللہ ابن سبا مواقف السید عسکری ج ۱ ص ۱۹، المریعات سید شرف الدین ص ۱۵)۔ علامہ شبلی نعمانی اپنی کتاب سیرت نعمان میں تحریر فرماتے ہیں ”ان تسمیہ کا یہ قول کہ ابو حنیفہ، امام جعفر صادق کے ہم عصر تھے شاگرد نہیں تھے یہ دعویٰ غلط اور بے بنیاد ہے۔ حقیقتاً امام ابو حنیفہ، امام جعفر صادق کے شاگرد تھے۔“

امام شافعی نے بیان کیا ہے امام مالک سے کسی نے پوچھا کہ آپ نے ابو حنیفہ کو دیکھا ہے؟ تو امام مالک نے کہا ہاں میں نے اس شخص کو دیکھا ہے اگر وہ تجھ سے اس ستون کے متعلق بحث کرے تو اپنی جہت سے اسے سونے کا ثابت کر دے۔ ابو حنیفہ قیاس کے امام تھے۔ ابو حنیفہ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور بغداد میں دفن ہوئے۔ تاریخ ابن خلکان المعروف وفیات الاعیان وایام الزمان جلد ۵ ص ۳۵۹ طبع قمس اکیڈمی کراچی۔

علامہ شبلی نعمانی اپنی کتاب الفاروق ص ۳۸ میں قیاس کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”ائمہ اربعہ یعنی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل سب قیاس کے قائل ہوئے ہیں اور ان کے مسائل کا ایک بڑا ماخذ قیاس ہے، لیکن قیاس کی بنیاد جس نے ڈال دی وہ حضرت عمر فاروق ہیں۔ ان حرم و حدود ظاہری وغیرہ سے قیاس کے قائل نہ تھے حالانکہ اجتہاد کا دور چہرے رکھتے تھے اور مسائل شریعہ میں اجتہاد کرتے تھے۔ حضرت ابو بکر کے زمانے تک مسائل کے جواب میں قرآن مجید، حدیث اور اجتہاد سے کام لیا جاتا تھا۔ قیاس کا وجود نہ تھا۔“ علامہ موصوف نے اس کے لئے مسند دارمی، ص ۳۲ کا حوالہ دیا ہے۔

”محبوب سبحانی نوٹ اعظم وکھیر پورین پور“ عمود القادر جیلانی اپنی کتاب غصۃ الطالبین کے ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں ”فرمایا رسول اکرمؐ نے سب سے بڑے اور بڑے بلا کے دو فراتے ہوں جو دین کے کاموں میں لپٹنے قیاس اور عقل سے کام لیں گے۔ حرام کو حلال، حلال کو حرام بنائیں گے۔“ امام جعفر صادق نے ابو حنیفہ کی سخت مذمت کی اور کہا کہ تم قیاس سے کام کرتے حالانکہ جس نے سب سے پہلے قیاس کیا وہ شیطان تھا جب اس نے کہا میں آگ سے بنا ہوں اور آدم مٹی سے اور آگ مٹی سے افضل ہے۔ تاریخ ابن خلکان المعروف وفیات الاعیان وایام الزمان جلد ۵ ص ۳۲ طبع قمس اکیڈمی کراچی۔

اکثیری کراچی

لام الحرمین ابو المعالی عبد الملک ابو بنی نے اپنی کتاب منیث المظن فی اختیار الاحق میں بیان کیا ہے کہ سلطان محمود بن سکتمین ابو حنیفہ کے مذہب پر تھا اور علم حدیث کا بڑا شوق تھا۔ اُس نے فریقین کے فقہاء کو جمع کیا اور ان سے کہا کہ تم اپنے مذہب کی حقانیت کے بارے میں بحث کرو۔ چنانچہ یہ طے پلایا گیا کہ اُس کے سامنے دو رکعت نماز پڑھیں شافعی مذہب کے مطابق اور ابو حنیفہ کے مذہب کے مطابق۔ تاکہ سلطان کو اس بارے میں غور و فکر کر سکے کہ کون حق پر ہیں۔ اس پر القفال مروزی نے مکمل طہارت اور طہارت کے معتبر شرائط، متر، استقبال قبلہ کے ساتھ نماز پڑھی اور کہا کہ یہ وہ نماز ہے کہ اس سے کم کو لام شافعی نماز قرار نہیں دیتے۔ پھر انہوں نے اس طریق پر نماز پڑھی جس کو ابو حنیفہ کی فقہ میں جائز سمجھی جاتی ہے۔ اس نے کہنے کا رکنا ہوا (دباغت) کہ پڑھنا اور اس لباس کے چوتھے حصے کو نجاست سے آلودہ کیا اور نیند (شراب) سے وضو کیا اور وہ بھی اٹھا پڑا بغیر نیت کے نماز میں فارسی میں تکبیر الحرام کہی پھر بغیر رکوع کے اور بغیر فصل کے مرتب کی طرح دو ٹوکٹیں جہدہ کے ماری پھر تشہد پڑھا اور اس کے آخر میں سلام پڑھنے سے قبل پادماری (گوز) اور کہا اے سلطان یہ ہے ابو حنیفہ کی نماز۔ سلطان نے کہا اگر یہ نماز اگر تم ثابت نہ کر سکو کہ یہ ابو حنیفہ کی ہے تو میں تمہاری گردن ابھی مار تا ہوں کیونکہ اس قسم کی نماز کسی دین میں جائز نہیں قرار پاسکتی۔ القفال نے کتب خانے ابو حنیفہ کی کتاب نکال کر دی۔ سلطان نے ایک نصرانی کاتب کو دونوں مذہب کی کتابیں پڑھنے کا حکم دیا تو ابو حنیفہ کی نماز ایسے ہی پائی گئی جیسے القفال نے بیان کی تھی۔ چنانچہ سلطان نے ابو حنیفہ کے مذہب کو چھوڑ کر لام شافعی کے مذہب کو اختیار کیا۔ تاریخ ابن خلیکان للمعرف وفیات الاعیان ولبناء الزمان جلد ۵ ص ۱۰۰ طبع قمیس اکثیری کراچی۔

کنز الدقائق کی تالیف لام عبد اللہ بن احمد محمود نسفی نے کی اور اس کا فارسی ترجمہ۔ لل للہ پر نور شاہ عبد الحق محدث دہلوی نے کی اور اس کا اردو ترجمہ۔ احسن المسائل کے عنوان سے اور تھکھہ العجم کے نام سے کیا گیا۔ چنانچہ احسن المسائل مترجم محمد حسن صدیقی ناٹوٹی نے صفحہ ۳۴ باب "نماز پڑھنے کی کیفیت میں" میں لکھا ہے کہ "نماز کے شروع میں اللہ اکبر تکبیر الحرام کی جگہ فارسی میں "اللہ بزرگ است" کہا جائے تو نماز درست اور یہی حال نماز میں قرأت قرآن میں بھی ہے عربی کے بدلے فارسی میں سورہ حمد اور دیگر سورہ پڑھا جاسکتا ہے۔ اور دوسرے سورہ میں تین آیتیں بھی پڑھ لے تو کافی ہے۔"

صفحہ ۵۲ میں تحریر ہے کہ گنوار، فاسق ملعون (جو بدکاری میں مشہور ہو) اور بدعتی (جو مذہب لل سنت کے خلاف رکھتا ہو) اور اندھا، حرام زوہ کے پیچھے نماز جائز ہے مگر مکروہ ہے۔

اس کتاب کے صفحہ ۵۲ میں ہے کہ اگر نماز کا وضو لوٹ جائے تو دو بارہ وضو کرے اور جس جگہ سے نماز چھوڑی تھی وہاں شروع کرے۔ اگر قیام میں چھوڑا تھا تو قیام سے اگر رکوع میں چھوڑا تھا اسی رکوع سے شروع کریں علیٰ ہذا القیاس نے سرے نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ بر اور ان اسلام میں زیادہ تعدد ابو حنیفہ کے ماننے والوں کی ہے اور ان میں اکثر کو چھ بھی نہیں مسلمانوں کی بڑی بڑی شخصیتوں نے ابو حنیفہ کے بارے میں کیا کیا لکھا ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن سعد البصری متوفی ۲۰۰ھ اپنی کتاب طبقات ابن سعد میں ایک مقام پر تابعین کے پانچویں طبقہ میں جلد ششم ص ۳۹۰ پر اور مکرر جلد ہفتم ص ۳۴۱ میں بغداد کے محدثین کے طبقہ میں ابو حنیفہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث میں ضعیف تھے۔ عبد القادر جیلانی جن کو عقیدت مند محبوب سبحانی اور غوث اعظم، دیکھیر اور نامعلوم کیا گیا مانتے ہیں اپنی کتاب غنیۃ الطالبین طبع مکتبہ ابراہیمیہ لاہور کے صفحہ ۱۸۲ پر بہتر فرقوں کا بیان کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ "اصل میں یہ بہتر (۳) اگر وہ دس گروہ ہیں۔ (۱) لل سنت، (۲) نارنگی

(۳) شیعہ (۴) حنزلہ، (۵) مرجیہ (۶) مُشَبَّہ، (۷) ہمییہ، (۸) ضرائیہ، (۹) بخاریہ، (۱۰) کلابیہ۔ پس کل سنت ایک ہی گروہ ہے اور خارجی فرقے میں ۱۵ فرقے ہیں اور مخزلہ میں ۶ فرقے ہیں اور بارہ فرقے مرجیہ میں ہیں اور ۳۲ فرقے شیعہ کے ہیں جمعیہ، بخاریہ، ضرائیہ، کلابیہ ہر ایک اُن میں ایک ایک گروہ ہے اور تین گروہ کل مُشَبَّہ کے ہیں۔ پس یہ سب مل کر تہتر فرقے ہوئے جیسا کہ رسول اکرم نے آگے خبر دی تھی اور فرمایا تھا کہ صرف ایک گروہ ہی نجات پانے والا ہے وہ ہے کل سنت والجماعت کا۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۹۳ میں عبد القادر جیلانیؒ ”محبوب سبحانی، بحرِ پیر“ لکھتے ہیں کہ مرجیہ فرقہ میں بارہ فرقے ہیں ”جمعیہ، صابریہ، شریہ، یونسیہ، یونانیہ، بخاریہ،، غیلانیہ، غیلیبیہ، حنفیہ، مہلاویہ، مرسیہ، کرامیہ، اسکے بعد صفحہ ۱۹۴ حنفیہ کی تفصیل میں لکھتے ہیں کہ یہ حنفیہ امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کے پیروکار ہیں۔ چنانچہ برہانے عبد القادر جیلانیؒ (۱) حنفیہ فرقہ کل سنت میں سے نہیں ہے، (۲) اور چونکہ صرف کل سنت ہی جفتی ہیں اور نجات پانے والے ہیں لہذا حنفیہ فرقہ جفتی نہیں ہیں۔ غنیۃ المصابین طبع مکتبہ برہانیہ لاہور ص ۱۸۲-۱۹۳

ابو حنیفہ نے ۵۰ حدیثیں روایت کیں اور ان میں بھی نصف سے زیادہ غلط تھیں۔ اور دار قطنی وغیرہ نے ابو حنیفہ کو حدیث کے ضعیف راویوں میں لکھا اس لئے وہ محدث نہیں ہو سکتے البتہ وہ قیاس کے امام تھے۔ لفاظی لحدیث علامہ وحید الخیران جلد اول ص ۸۰۔  
ڈاکٹر محمود مصری نے ایک مقالہ لکھا ”شیعہ اور سنی“ جو مصر میں ”مختار الاسلامی“ شمارہ ۹۰، طبع ۸، جمادی الاول ۱۴۰۶ء صفحہ ۱۳ میں تحریر کرتے ہیں۔

Imam Malik said that Abu Hanifa was the worst of people and that it would have been easier for him to raise his sword against Muslim.

خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد وندیۃ الاسلام طبع ۱۴۱۷ھ دارالعلمیہ بیروت، جلد ۱۳ صفحہ ۳۹۲ میں کہ ”امام ہامک نے کہا کہ ابو حنیفہ کا قتل زیادہ نقصان دہ ہے نسبت شیطان کے قتل سے۔“  
اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۶ پر ہے کہ ”امام ہامک نے کہا کہ اسلام کو ابو حنیفہ سے زیادہ کسی نے نقصان نہیں پہنچایا۔“  
اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۸ پر ہے کہ ”امام شافعی نے کہا کہ امام ابو حنیفہ سے زیادہ کسی نے بھی دین میں فساد نہیں کیا۔“  
اسی کتاب کے صفحہ ۴۱۱ میں امام شافعی کا قول کہ ”ابو حنیفہ کے فتوے مسلسل ایسے بدلتے ہیں جیسے گرگٹ کاربک۔“  
اسی کتاب کے صفحہ ۴۵۳، ۴۵۴ پر ہے کہ ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کی کتاب ”المیل“ پڑھے تو حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر سکتا ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کتاب ”المیل“ کو شیطان کے سوا کسی اور نے بنائی ہو۔ وہ مجلس جس میں نبی پرورد نہ بھیجا گیا ہو وہ ابو حنیفہ کی مجلس ہے۔  
اسی کتاب کے صفحہ ۴۱۰ پر ہے کہ ”امام شافعی کہتے تھے کہ میں نے ابو حنیفہ کے پیروکاروں کی ایک کتاب دیکھی جس میں ۱۳۰ ورق تھے اس میں سے ۸۰ ورق قرآن اور سنت کے خلاف تھے۔“

اسی کتاب جلد ۱ ص ۴۷۰ پر ابو حنیفہ کا فتویٰ درج ہے کہ ”کوئی شخص اپنے باپ کو قتل کرے اور اپنی ماں سے نکاح کرے اور اپنے باپ کی کھوپڑی میں شراب پئے تو بھی مومن باقی رہتا ہے۔“  
شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۵۲ پر تحریر ہے کہ امام ابو حنیفہ ۱۰۰ مرتبہ اللہ تعالیٰ کو خوب میں دیکھا۔ اسی کتاب کے ص ۷ پر ہے کہ یزید چستا خلیفہ رسول تھا۔  
کتاب غایت الاحوال ترجمہ اردو در مختار مطبعہ نو لکھنؤ لکھنؤ جلد اول ص ۴۵۹ کتاب الصلوٰۃ باب الاہتہ میں ہے اگر مسجد میں دو امام نماز کے لئے جمع



ہو جائیں تو زیادہ حق کا ہو گا اس کا تعضیہ اس طرح ہو گا (۱) جس کے پاس مال زیادہ ہو (۲) جس کی شان و شوکت زیادہ ہو، (۳) جس کی بیوی زیادہ خوبصورت ہو (۴) جس کا سر بڑا ہو اور عضو تناسل چھوٹا ہو۔

اس کتاب اور جلد دوم میں اہل کتاب النکاح باب النکاح الکافرین میں تحریر ہے ”جو نکاح سبب حرمت محل کے حرام ہے (جیسے باپ بھائی، ماں، بہن وغیرہ) تو جائز ہے مشائخ عرفی نے کہا کہ ایسا نکاح جائز نہیں بلکہ فاسد ہو گا مگر پہلا قول جو از نکاح محارم کے ساتھ صحیح ہے پس اس مرد پر عورت کا نفقہ واجب ہو گا اور جو کوئی اس (مرد اور عورت) کو زنی کہے گا اس پر حد قذف جاری کی جائے گی۔

غایۃ الاوطار ترجمہ اردو در مختار مطبعہ نو لکھنؤ لکھنؤ جلد دوم ص ۳۱۶ میں ہے ”اُجرت پر لی ہوئی عورت سے زنا کرنے پر کوئی شرعی حد نہیں۔“  
تحفہ المجمع ترجمہ اردو کنز الدقائق کتاب اللہ دوم ص ۵۷ میں ہے ”اگر اپنی محرم عورت سے نکاح کیا اور صحبت کی یا اجنبی عورت سے معین مقام کے سوا اور جگہ سے کام لایا کسی کے ساتھ فواحش کی یا کسی جانور کے ساتھ حرکت کی یا دار الحرب میں یلیانیوں کے ملک میں زنا کیا تو حد نہیں۔“  
اسی صفحہ پر ہے ”اگر اُجرت دے کر زنا کیا تو حد نہیں۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۷۶ پر تحریر ہے کہ ”اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ زینہ نے ہندو سے زبردستی زنا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ ہندوہ رضی تھی تو حد نہیں۔“

لام فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر جلد سوم ص ۳۶۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”لام ابو حنیفہ کے نزدیک ماں سے نکاح کرنے پر کوئی حد نہیں۔“

فتاویٰ قاضی خان طبع ۱۹۲۶ء جلد ۳ ص ۸۲۰ کتاب اللہ دوم میں ہے ”شوہر دار عورت سے زنا کرنے پر کوئی حد نہیں۔“

اس کتاب اور صفحہ ۸۲۱ پر ہے ”ماں، بہن، بیٹی، خالہ سے بعد از نکاح زنا کرنے پر کوئی شرعی حد نہیں ہے۔“

علامہ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ طبع فیض الیڈمی کراچی طبع پنجم مئی ۱۹۸۳ء صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں کہ ”سلفی نے ابن مبارک کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہارون رشید کا خلیفہ بننے کے بعد ایک فوطی پر دل آیا اور اس سے اپنی خواہش پوری کرنی چاہی تو فوطی نے کہا کہ یہ آپ کے لئے جائز نہیں کیونکہ میں آپ کے باپ کے ساتھ رہ چکی ہوں۔ چنانچہ اس نے لام ابو یوسف سے مسئلہ پوچھا، لام ابو یوسف نے کہا کیا ضروری ہے کہ یہ بچ بولی رہی ہے۔ ابن مبارک کا بیان ہے کہ ”کن کن امور پر تعجب کروں کیا اس بادشاہ پر جس کے قبضہ میں مسلمانوں کی حکومت ہے جو اپنے باپ کی عزت کا بھی خیال نہیں کرتا، یا اس فوطی پر جس نے ایسے بڑے بادشاہ سے صحبت کرنے سے انکار کیا یا روئے زمین کے اس وقت کے فقیروہ قاضی پر جس نے فتویٰ دیا کہ اپنے والد کی مدخل سے مل سکتے ہو اور اپنی خواہش پوری کر سکتے ہو اور یہ بوجھ (گناہ) کا اپنی گردن پر لا دیا۔“  
الحق بن راہوہ کا بیان ہے ہارون نے لام ابو یوسف سے جب یہ مسئلہ پوچھا اور خوش ہو کر ایک لاکھ درہم دینے کا حکم دیا اس پر لام صاحب نے کہا صحیح ہونے سے پہلے ہی اوائلی کا انتظام فرما دیجئے۔

قاضی ابو یوسف خلیفہ لام ابو حنیفہ سال کے آخر میں اپنا مال اپنی بیوی کو دے دیا کرتے تھے اور بیوی کا مال اپنے نام تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے۔

ایضاً اعلوم لام غزالی جلد اول ص ۵۹۔

اس مضمون میں ہم نے خطیب بغدادی کی کتاب تاریخ بغداد کا حوالہ دیا۔ یہ مناسب ہے کہ خطیب بغدادی کا تعارف بھی کر دیا جائے:

حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی صاحب تاریخ بغداد کی ولادت ۳۹۲ھ ۱۰۰۲ء اور وفات ۴۶۳ھ ۱۰۷۱ء۔ علامہ ذہبی تذکرۃ الخلفاء جلد سوم ص ۵۸ نے ان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ بہت بڑے عالم نامور حافظ حدیث تھے۔ ابو الحسن حدیثی کہتے ہیں خطیب کی وفات کے ساتھ یہ علم بھی مر گیا۔ بہت سی کتب تواریخ میں ان کی تاریخ کے حوالے ملتے ہیں اور ان پر اعتماد و اعتبار کیا گیا ہے مثلاً تاریخ الخلفاء، مواہب